



Prof. Dr. Matthias Rarey

MIN
Zentrum für Bioinformatik
AG Algorithmisches Molekulares Design
Bundesstraße 43
D-20146 Hamburg

Tel. +49 40 42838-7351
Fax +49 40 42838-7352
rarey@zbh.uni-hamburg.de
www.zbh.uni-hamburg.de

Bewertung von Diplom-, Master- und Bachelorarbeiten (Arbeitsgruppe AMD, Prof. Dr. M. Rarey)

Zur Bewertung von Abschlussarbeiten verwende ich ein Schema, welches ursprünglich an der Universität Erlangen (Institut für Informatik 2) entwickelt wurde. Das Schema habe ich an wenigen Stellen angepasst, um dem interdisziplinären Charakter der angewandten Informatik, insbesondere im naturwissenschaftlichen Kontext, besser gerecht zu werden. Den Vorkenntnissen der Studierenden versuchen wir bei der Themenvorgabe möglichst gerecht zu werden.

In sechs Kategorien werden insgesamt 31 Punkte vergeben. Bewertet wird:

1. Problemlösung [0-7 Pkt.]

Modellierung der Problemstellung (Angemessenheit bzgl. des Problems und der Methodenentwicklung), Lösungsstrategie, entwickelte Algorithmen und Datenstrukturen (Innovation, Qualität im Bezug auf Genauigkeit, Laufzeit, Speicherbedarf), Angemessenheit der Methoden für die Problemstellung, Umsetzung und Implementierung

2. Validierung [0-5 Pkt.]

Zusammenstellung von Datensätzen, Design der durchzuführenden Tests, Statistische Auswertung, Diskussion von Fallbeispielen, Analyse der Resultate mit Rückschlüssen auf die Problemlösung

3. Selbstständigkeit [0-5 Pkt.]

Selbstständigkeit des Studierenden in der Durchführung der Diplomarbeit, insbesondere bei der Entwicklung von Lösungswegen aber auch bei Validierung und der Umsetzung und Implementierung

4. Wissenschaftliche Arbeitstechnik [0-7 Pkt.]

Literaturstudium, Auswahl und Verwendung von Methoden aus der Literatur, Modellierung der Anwendung, Entwicklungsmethodik für Algorithmen (Konzept, Beschreibung, Analyse), Validierungskonzept (Statistik, Fallbeispiele, Analysen)

5. Stil [0-4 Pkt.]

Aufbau der Arbeit (Gliederung), Zitierung von Literatur, Angemessene Verwendung von Bildmaterial und Tabellen, Beschreibung der Algorithmen

6. Form [0-3 Pkt.]

Verständlichkeit des Textes, Rechtschreibung, Lesbarkeit (z.B. bei Text in Bildern), Bild- und Tabellenunterschriften, Achsenbeschriftungen, formale Korrektheit des Literaturverzeichnisses, optische Gestaltung

Aus der Gesamtpunktzahl ergibt sich die Note gemäß folgender Tabelle:

Punktzahl	Note
31 - 29	sehr gut (1.0)
28 - 27	sehr gut (1.3)
26 - 25	gut (1.7)
24 - 23	gut (2.0)
22 - 21	gut (2.3)
20 - 19	befriedigend (2.7)
18 - 17	befriedigend (3.0)
16 - 15	befriedigend (3.3)
14 - 13	ausreichend (3.7)
12 - 11	ausreichend (4.0)
10 - 0	nicht bestanden (5.0)